A HYBRID MULTIOBJECTIVE OPTIMIZATION APPROACH FOR OPTIMAL DESIGN OF IN- SITU PERMEABLE REACTIVE BARRIER

PRATIKSHA PANDEY

DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING

INDIAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY DELHI

AUGUST 2017

HYBRID MULTIOBJECTIVE OPTIMIZATION APPROACH FOR OPTIMAL DESIGN OF IN- SITU PERMEABLE REACTIVE BARRIER

by

PRATIKSHA PANDEY

Department of Civil Engineering

Submitted

in fulfillment of the requirements of the degree of Doctor of Philosophy

to the

INDIAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY DELHI

AUGUST 2017

Dedicated to

My family

&

Professor Shashi Mathur

(PhD Supervisor)

CERTIFICATE

This is to certify that the thesis, entitled **"*Hybrid Multiobjective Optimization Approach for Optimal Design of In- Situ Permeable Reactive Barrier*"**, being submitted by **Ms. Pratiksha Pandey** to the Indian Institute of Technology Delhi**,** for the award of **Doctor of Philosophy**, is a record of bonafide research work carried out by her under my supervision and guidance. The thesis work, in my opinion has reached the standard, fulfilling the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. The results contained in this thesis have not been submitted, in part or full, to any other university or institute for the award of any degree or diploma.

(Shashi Mathur)
Professor
Department of Civil Engineering
Indian Institute of Technology Delhi
Hauz Khas, New Delhi – 110016

ACKNOWLEDGMENTS

I deeply express my gratitude to my supervisor Prof. Shashi Mathur for his valuable guidance, constant support and immense patience that inspired me to work smoothly. His deep knowledge in the field of groundwater contamination and fruitful discussions brought many ideas in carrying out my research in the field of Permeable Reactive Barriers. I shall be thankful to him for the rest of my life for helping me in every possible manner to complete this research work at IIT Delhi.

I wish to extend my sincere thanks to the members of my SRC, Prof. K.C. Iyer, Prof. B. R. Chahar and Prof. S.V. Veeravalli for their scientific suggestions which helped me a lot to improve my knowledge. I am very grateful to both Prof. G. V. Ramana and Prof. N. K. Garg for their loving guidance and support in all walks of my life which made my stay at IIT memorable one.

I also want to thanks from the bottom of my heart to my dear friend Ms. Anu (Research Scholar, IIT Delhi), for her love, and support during my tough time at IIT Delhi. I would like to extend my thanks to my lab mates Mr. Raktim. Mr. Lohit, Mr. Basant, Mrs. Jyoti, Ms. Vilakshna, Ms. Elisa, Mr. Aniket, Mr. Arvind and Mr. Shushobhit for their love and affection.

I would like to acknowledge my parents for allowing me grow and fly using own wings. They supported me constantly and encouraged me a lot to finish this work. I am nothing without you my lovely Mummy and Papa. I would also like to acknowledge my mother in law and father in law for their sincere support during my stay in the hostel at IIT Delhi.

I sincerely acknowledge the support of my life “Monu” for his unconditional love, patience and faith. I am very thankful to God for blessing me such a nice and understanding person in my life. He has spent the best and the worst of times with me but his faith in my decisions and my abilities has never wavered. Without you, I would have never been graduated. I am also very thankful for having my brother Ashu. He helped me a lot into completion of this

work by keeping me enthusiastic and determine towards my research work at every difficult stages.

Pratiksha Pandey

ABSTRACT

A permeable reactive barrier (PRB) is an in situ, innovative and eco-friendly remediation technology that comprises reactive materials to remove contaminants like heavy metals and petroleum hydrocarbons from contaminated groundwater environment. An effective implementation of PRB requires a thorough understanding of the site specific conditions and the associated mass transport processes. Thus, there exists a need to obtain optimal design parameters of PRB under varying distance of the barrier from the source of contamination involving the least possible cost as well as minimum time for remediation (project completion time).

A contaminant transport equation is numerically solved using a finite difference approach with an alternate–direction implicit technique. The developed model is called PRBFD. Later, the developed model is validated and found to perform well. Further, PRBFD is used to simulate a hypothetical case of contamination due to heavy metals. The PRBFD simulations yield the spatial variation (x and y direction) of metal concentration for a duration of 4 years assuming a continuous reactive barrier (CRB) placed near the source. A concentration of 100 mg/l of metal (Zn) is assumed at the source and the distance along the length of the barrier from the source where the Zn concentration reduces to a permissible limit of 5 mg/l is identified. The required length and width of the CRB are subsequently determined after obtaining the plot of the maximum relative concentration in both the x and y directions.

A sensitivity analysis is then conducted to see the impact of various hydraulic parameters (hydraulic conductivity of the barrier, hydraulic gradient, longitudinal and

transverse dispersivity and retardation factor) on the design parameters as well as the total cost of CRB. The maximum length and width of the barrier along with the total cost to clean the metal contaminated site is thus determined.

Later, the PRBFD model is simulated for a BTEX contaminated site with initial BTEX concentration of 100 mg/l and the spatial and temporal variation of the contaminant is plotted up to a maximum period of 6 years. The results obtained are further validated with Visual MODFLOW and a good agreement is observed. Concentration contours are plotted in the absence of a barrier to observe the maximum spread of the plume as it moves towards a monitoring well where a permissible concentration of 1 mg/l is assumed.

Further, a continuous reactive barrier is placed at varying distance from the source and the corresponding length, width and time of remediation required so as to obtain a desired permissible concentration of 1 mg/l at the exit of barrier is determined. A data set is thus generated that provides the length, width and time of remediation for various locations of the barrier as it is moved away from the source.

Following this, a multi-objective optimization algorithm is developed to minimize the two objectives (cost of CRB and the time of remediation) simultaneously. Two different hybrid algorithms developed by combining evolutionary algorithms called HYD-I and HYD-II are proposed in this study. HYD-I is developed by combining Differential Evolution (DE), Particle Swarm Optimization (PSO) and Non-Dominated Sorting Genetic Algorithm (NSGA-II). Similarly, HYD-II is developed by merging Differential Evolution (DE), Particle Swarm Optimization (PSO) and Simulated Annealing (SA) approaches.

The design variables of this study are mainly the length and width of the barrier which are provided to the HYD-I and HYD-II algorithms through an Artificial Neural Network (ANN-I) model so as to achieve fast computations. The ANN-I model is developed by providing approximately 204 sets of inputs (length and width of barrier) and output (time of remediation) that are generated from PRBFD model for a random 204 locations of the barrier from the source.

Similarly, an Artificial Neural Network (ANN-II) model is developed to predict an optimal distance of the barrier from the source for the provided optimal length and width of the barrier as inputs. The two ANN models are used as proxy simulators in the study and thus replace the simulator PRBFD.

Further, combining HYD-I with ANN-I yields a set of paretos of the cost and time of remediation for three different population sizes of 25, 50 and 100. Similarly, HYD-II is linked with ANN-I model to yield a separate set of paretos (cost and time) for a population size of 25, 50 and 100.

The performance of both these hybrid multi-objective optimization algorithms is checked by using four different performance analyzers. The performance analyzers adopted in the study are Inverse Generational Distance (IGD), Spacing, Hyper-volume, and Spread. The performance analyzers yielded a minimum mean value of IGD, Spacing and Spread and a higher mean value of Hyper-volume for HYD-I compared to HYD-II. This indicates that HYD-I performs better than HYD-II or it converges and diverges very well compared to the algorithm HYD-II for a population size of 100.

Later, HYD-I for a population size 100 is further compared with each one of the evolutionary algorithms (NSGA-II, DE and PSO) which initially were combined together to develop HYD-I. Finally, on comparison it is found that the hybrid algorithm HYD-I still performs much better than the individual algorithms.

Subsequently, after establishing the fact that HYD-I performed well for a population size of 100, a set of optimal design variables (length and width of the barrier) are determined for the generated corresponding non-dominated solution (cost and time). Using these design variables, the ANN-II model is used to predict the optimal distance of the barrier from the source. Thus a set of 100 optimal solutions for the length, width, and distance of the barrier from the source along with the cost and time of remediation are generated.

Furthermore, two post pareto approaches are used to determine the best compromising solutions out of the available 100 optimal solutions. A fuzzy logic approach with a maximum linear membership function yields the best optimal cost, time of remediation, optimal length and width of the barrier as well as the optimal distance of the barrier from the source. Similarly, a pseudo weight vector approach is also applied by considering weightage for both the objectives (cost and time). A number of best user specified optimal solutions considering different weightages to the cost and time are suggested for final decision making.

Later, the entire procedure is repeated for different concentrations of BTEX at source to develop design curves. A number of combinations of weights provided to the cost and time are used to prepare design curves to obtain optimal length, width, distance from the source and time of remediation for various finite source

concentrations. Using these design curves, a decision maker could directly pick the values of the optimal parameters for a known source concentration value and subsequently compute the cost incurred.

Finally, a funnel and gate system is also designed so as to compare its cost with the cost obtained for a continuous reactive barrier.

सार

एक पारगम्य प्रतिक्रियात्मक बाधा (पीआरबी) एक स्वस्थानी, अभिनव और पर्यावरण अनुकूल रीमेडियेशन तकनीक है जिसमें प्रदूषित भूजल पर्यावरण से भारी धातुओं और पेट्रोलियम हाइड्रोकार्बन जैसे प्रदूषकों को हटाने के लिए प्रतिक्रियाशील सामग्रियों को शामिल किया गया है। पीआरबी के प्रभावी कार्यान्वयन के लिए साइट विशिष्ट परिस्थितियों और संबंधित जन परिवहन प्रक्रियाओं की संपूर्ण समझ की आवश्यकता है। इस प्रकार, कम से कम संभव लागत के साथ-साथ पुनर्निर्माण के लिए न्यूनतम समय (परियोजना पूरा होने के समय) से संदूषण के स्रोत से बाधा के अलग दूरी के तहत पीआरबी के इष्टतम डिजाइन पैरामीटर प्राप्त करने की आवश्यकता है।

एक संदूषक परिवहन समीकरण संख्यात्मक रूप से एक वैकल्पिक दिशा अंतर्निहित तकनीक के साथ एक सीमित अंतर दृष्टिकोण का उपयोग करके हल किया जाता है। विकसित मॉडल को पीआरबीएफडी कहा जाता है। बाद में, विकसित मॉडल मान्य है और इसे अच्छी तरह से प्रदर्शन करने के लिए पाया जाता है। इसके अलावा, पीआरबीएफडी भारी धातुओं के कारण प्रदूषण का एक काल्पनिक मामला अनुकरण करने के लिए उपयोग किया जाता है। पीआरबीएफडी सिमुलेशन स्रोत के निकट रखा गया एक सतत प्रतिक्रियाशील बाधा (सीआरबी) मानते हुए 4 साल की अवधि के लिए धातु एकाग्रता के स्थानिक भिन्नता (एक्स और वाई दिशा) उपज देते हैं। 100 मिलीग्राम / लीटर धातु (Zn) की एकाग्रता स्रोत और दूरी पर स्रोत से लगाई जाती है, जहां स्रोत की सीमा से Zn एकाग्रता 5 मिलीग्राम / लीटर की अनुमत सीमा तक कम हो जाती है। सीआरबी की आवश्यक लंबाई और चौड़ाई बाद में एक्स और वाई दिशाओं में अधिकतम रिश्तेदार एकाग्रता प्राप्त करने के बाद निर्धारित की जाती है।

डिजाइन मानकों पर सीआरबी की कुल लागत के साथ ही विभिन्न हाइड्रोलिक मापदंडों (Barrier की द्रवचालित प्रवाहिता, द्रवचालित ढाल, अनुदैर्ध्य और अनुक्रमिक विकिरण और मंदता कारक) के प्रभाव को देखने के लिए एक संवेदनशीलता विश्लेषण किया जाता है। धातु की दूषित साइट को साफ करने की कुल लागत के साथ Barrier की अधिकतम लंबाई और चौड़ाई इस प्रकार निर्धारित की जाती है।

बाद में, पीआरबीएफडी मॉडल को BTEX दूषित साइट के लिए 100 मिलीग्राम / लीटर की प्रारंभिक BTEX एकाग्रता के साथ सिम्युलेट किया जाता है और संदूषक के स्थानिक और लौकिक भिन्नता को अधिकतम 6 वर्ष तक प्लॉट किया जाता है। प्राप्त परिणामों को आगे Visual MODFLOW के साथ मान्य किया गया है और एक अच्छा समझौता देखा गया है। plume के अधिकतम फैलाव का पालन करने के लिए एक अवरोध की अनुपस्थिति में एकाग्रता आकृतियां रखी गई हैं क्योंकि यह एक निगरानी की ओर बढ़ती है जहां 1 मिलीग्राम / लीटर की स्वीकार्य एकाग्रता माना जाता है।

इसके अलावा, एक continuous reactive barrier बाधा स्रोत से अलग दूरी और आवश्यक लंबाई, चौड़ाई, और समय की आवश्यकता के लिए आवश्यक है ताकि बाधा के बाहर निकलने पर 1 मिलीग्राम / लीटर की वांछित स्वीकार्य एकाग्रता प्राप्त की जा सके। इस तरह से एक डेटा सेट उत्पन्न होता है जो बाधा के विभिन्न स्थानों के लिए लंबाई, चौड़ाई और समय के उपाय प्रदान करता है क्योंकि यह स्रोत से दूर चलता है।

इसके बाद, एक बहुउद्देशीय अनुकूलन एल्गोरिथ्म को दो उद्देश्यों (सीआरबी की लागत और पुनर्निर्माण के समय) को एक साथ कम करने के लिए विकसित किया गया है। इस अध्ययन में HYD-I और HYD-II नामक विकासवादी एल्गोरिदम के संयोजन के द्वारा दो अलग-अलग संकर एल्गोरिदम का प्रस्ताव रखा गया है। HYD-I को विभेदक विकास (डीई), कण झुंड अनुकूलन (पीएसओ) और गैर-प्रभुत्व छंटनी जेनेटिक एल्गोरिथ्म (एनएसजीए-द्वितीय) के संयोजन के द्वारा विकसित किया गया है। इसी तरह, HYD-II विभेदक विकास (डीई), कण

झुंड अनुकूलन (पीएसओ) और सिमुलेट एनेलिंग (एसए) दृष्टिकोणों को मिलाकर विकसित किया गया है।

इस अध्ययन के डिजाइन चर मुख्य रूप से अवरोध की लंबाई और चौड़ाई हैं जो कि कृत्रिम तंत्रिका नेटवर्क (ANN-I) मॉडल के माध्यम से HYD-I और HYD-II एल्गोरिदम को प्रदान किए जाते हैं ताकि तेजी से कम्प्यूटेशन प्राप्त हो सके। ANN-I मॉडल को लगभग 204 सेटों की आपूर्ति (बाधा की लंबाई और चौड़ाई) और उत्पादन (रीमेडिशन का समय) प्रदान करके विकसित किया गया है जो पीआरबीएफडी मॉडल से स्रोत से अवरोध के 204 स्थानों के यादृच्छिक रूप से उत्पन्न होते हैं।

इसी प्रकार, आर्टिफिशियल न्यूरल नेटवर्क (ANN-II) मॉडल को विकसित किया गया है, जो कि स्रोत से बाधा के इष्टतम दूरी की अनुमानित इष्टतम लंबाई और बाधा की चौड़ाई के लिए अनुमान लगाया गया है। दो एएनएन मॉडलों को अध्ययन में प्रॉक्सी सिमुलेटर के रूप में उपयोग किया जाता है और इस प्रकार सिम्युलेटर पीआरबीएफडी को बदल दिया जाता है।

इसके अलावा, ANN-I के साथ HYD-I के संयोजन से 25, 50 और 100 के तीन अलग-अलग आबादी आकारों के लिए लागत और समय के paretos का एक सेट उत्पन्न होता है। इसी प्रकार, HYD-II, ANN-I मॉडल से जुड़ा हुआ है जिससे अलग 25, 50 और 100 के आबादी आकार के लिए paretos (लागत और समय) का सेट उत्पन्न होता है।

इन दोनों संकर बहुउद्देशीय अनुकूलन एल्गोरिदम के प्रदर्शन की जांच चार अलग-अलग प्रदर्शन विश्लेषकों द्वारा की जाती है। अध्ययन में अपनाई जाने वाले निष्पादक विश्लेषणकर्ताओं में उलटा जनरेशनल दूरी (आईजीडी), स्पेसिंग, हाइपर-वॉल्यूम और स्प्रेड शामिल हैं। प्रदर्शन विश्लेषकों ने आईआईजीडी, स्पेसिंग और स्प्रेड का न्यूनतम अर्थ मूल्य और HYD-II के मुकाबले HYD-I के लिए हाइपर-वॉल्यूम के उच्च माध्य वैल्यू को प्राप्त किया। यह दर्शाता है कि HYD-

I, HYD-II से बेहतर प्रदर्शन करता है या यह 100 के आबादी आकार के लिए एल्गोरिथ्म HYD-II की तुलना में बहुत अच्छी तरह से परिवर्तित हो जाता है।

बाद में, आबादी का आकार 100 के लिए HYD-I को विकासवादी एल्गोरिदम (एनएसजीए-द्वितीय, डीई और पीएसओ) के साथ तुलना में आगे की तुलना की जाती है, जो शुरू में HYD-I को विकसित करने के लिए एक साथ जोड़ दिया गया था। अंत में, तुलना में यह पाया गया है कि हाइब्रिड एल्गोरिथम HYD-I अभी भी व्यक्तिगत एल्गोरिदम से बेहतर प्रदर्शन करता है।

इसके बाद, इस तथ्य को स्थापित करने के बाद कि HYD-I, 100 के आबादी आकार के लिए अच्छा प्रदर्शन किया, इष्टतम डिजाइन चर का एक सेट (बाधा का लम्बाई और चौड़ाई) तैयार की गई गैर-वर्चस्व वाले समाधान (लागत और समय) के लिए निर्धारित किया गया है। इन डिजाइन चर का उपयोग करके, ANN-II मॉडल को स्रोत से अवरोध के इष्टतम दूरी की भविष्यवाणी करने के लिए उपयोग किया जाता है। इस प्रकार स्रोत से बाधा की लंबाई, चौड़ाई और दूरी के लिए 100 इष्टतम समाधान का एक सेट लागत और रीमेडिशन के समय के साथ उत्पन्न होता है।

इसके अलावा, उपलब्ध 100 इष्टतम समाधानों में से सबसे अच्छा समझौता समाधान निर्धारित करने के लिए दो पोस्ट पारेटो दृष्टिकोण का उपयोग किया जाता है। अधिकतम रैखिक सदस्यता फ़ंक्शन के साथ एक फजी लॉजिक दृष्टिकोण सर्वोत्तम इष्टतम लागत, रिमेडियेशन का समय, बाधा के इष्टतम लंबाई और चौड़ाई तथा साथ ही स्रोत से अवरोध का इष्टतम दूरी प्रदान करता है। इसी तरह, एक छद्म वजन वेक्टर दृष्टिकोण दोनों उद्देश्यों (लागत और समय) के लिए भार को ध्यान में रखते हुए भी लागू किया जाता है। अंतिम प्रयोजन के लिए लागत और समय के विभिन्न भारों पर विचार करते हुए इष्टतम समाधान निर्दिष्ट करने वाले सर्वोत्तम उपयोगकर्ता का एक नंबर अंतिम निर्णय लेने के लिए सुझाया गया है।

बाद में, डिजाइन प्रक्रियाओं को विकसित करने के लिए स्रोत पर BTEX के विभिन्न सांद्रणों के लिए पूरी प्रक्रिया दोहराई जाती है। लागत और समय के लिए प्रदान किए गए भार के कई संयोजन, विभिन्न परिमित स्रोत सांद्रता के लिए स्रोत और समय से इष्टतम लंबाई, चौड़ाई, दूरी प्राप्त करने के लिए डिजाइन घटता तैयार करने के लिए उपयोग किए जाते हैं। इन डिज़ाइनों का इस्तेमाल करना, एक निर्णय निर्माता सीधे ज्ञात स्रोत एकाग्रता मूल्य के लिए इष्टतम पैरामीटर के मूल्यों को चुन सकता है और बाद में खर्च की गणना करता है।

अंत में, एक फ़नल और फाटक सिस्टम भी तैयार किया जाता है ताकि लागत की तुलना में निरंतर प्रतिक्रियाशील बाधा के लिए प्राप्त की जा सके।

TABLE OF CONTENTS

LIST OF FIGURES

LIST OF TABLES

NOMENCLATURE

C_{ZVI}	Unit cost for zero valent iron
L_B	Length of the barrier
W_B	Width of the barrier
K_d	Partitioning coefficient
C_{CRB}	Cost of the continuous reactive barrier
D_x	Longitudinal dispersivity
D_y	Transverse dispersivity
R_c	Retardation factor
λ	Decay rate constant
A_T	Thickness of the aquifer
C_S	Unit price for the sheet pile segment
v	Flow velocity
R^2	Coefficient of determination
E	Coefficient of efficiency
R	Correlation coefficient
C_{SMZ}	Unit cost of the surfactant modified zeolite
T_R	Remediation time
Zn	Zinc
Cu	Copper
Pb	Lead
Cd	Cadmium

ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

PRB	Permeable Reactive Barrier
CRB	Continuous Reactive Barrier
FNG	Funnel and Gate System
MOIWO	Multi-Objective Invasive Weed Optimization
NSGA-II	Non-Dominated Sorting Genetic Algorithm
DE	Differential Evaluation
PSO	Particle Swarm Optimization
SA	Simulated Annealing
MCDM	Multi-Criteria Decision Making Technique
SMZ	Surfactant Modified Zeolite
ZVI	Zero Valent Iron
BTEX	Benzene, Toluene, Ethyl Benzene, Xylene
HYD-I	Hybrid Multi-Objective Optimization Algorithm-I
HYD-II	Hybrid Multi-Objective Optimization Algorithm-II
ZVAl	Zero-Valent Aluminum
CDDP	Constrained Differential Dynamic Programming
NPGA	Niched Pareto Genetic Algorithm
GP	Genetic Programming
MNN	Modular Neural Network
ANN	Artificial Neural Network
MOFHS	Multi-Objective Fast Harmony Search
EPR	Evolutionary Polynomial Regression

CMA-ES	Evolutionary Covariance Matrix Adaptation
SVM	Support Vector Machine
ANFIS	Adaptive Neuro Fuzzy Interface
GA	Genetic Algorithm
LM	Levenberg-Marquardt
RBP	Resilient Back Propagation
GD	Generational Distance
IGD	Inverted Generational Distance
MO	Multi-Objective
EA	Evolutionary Algorithms
FSBF	Fuzzy Dominance Based Sorting Procedure With A Bacterial Foraging Algorithm
SWAT	Soil And Water Assessment Tool
ADI	Alternating Direction Implicit Technique
PRBFD	A Two Dimensional Numerical Finite Difference Model
PCE	Perchloroethylene
MSE	Mean Square Error
RMSE	Root Mean Square Error
MAEP	Mean Absolute Error Percentage
RGD	Reversed Generational Distance